

МУ «Грозненский РОО»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Основная общеобразовательная школа с. Радужное
Грозненского муниципального района» Чеченской Республики
(МБОУ «ООШ с. Радужное»)

МУ «Грозненски РОО»
Муниципални бюджетни юкьарадешаран хьукмат
«Грозненски муниципални кюштан
Радужни юьртара юьззина йоцу юкьарадешаран ишкол» Нохчийн Республикин
(МБЮХЬ «Радужни юьртара ЮБЙЮИ»)

П Р И К А З

от 05.05.2023г.

№ 128

с. Радужное

**О проведении мониторинга готовности
учителей к реализации ФООП**

На основании статьи 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», во исполнение приказов Минпросвещения России от 16.11.2022 № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования», от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования», приказа МУ «Грозненский РОО» от 08.02.2023 № 42 «О введении федеральных основных общеобразовательных программ» п р и к а з ы
в а ю:

1.Провести мониторинг готовности учителей к реализации ФООП в МБОУ «ООШ с. Радужное Грозненского муниципального района» ЧР.

2.Утвердить:

2.1. Положение о мониторинге готовности учителей к реализации ФООП (Приложение 1).

2.2.Инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов к реализации ФООП (анкета) (Приложение 2).

3.Назначить ответственной за организацию и проведение мониторинга заместителя директора по УВР Мансураеву Т.М.

4.Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Директор

М.Д. Сулумова

Положение о мониторинге готовности учителей к реализации ФООП

1. Основные положения.

1.1. Настоящее Положение о мониторинге готовности учителей к реализации ФООП (далее - Положение) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения МБОУ «ООШ с. Радужное Грозненского муниципального района» ЧР (далее - Школа) регулирует порядок определения уровня и выявления дефицитов и профессиональных потребностей педагогов на диагностической основе для определения критериально-оценочного механизма мониторинга, направленного на поддержку и развитие профессионального мастерства, в соответствии с профессиональным стандартом.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с распоряжением Министерства просвещения РФ от 27 августа 2021 г. п р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана».

Настоящее Положение является обязательным для всех участников образовательных отношений.

2. Цели, задачи, актуальность.

2.1. Цель:

- определение уровня и выявление дефицитов и профессиональных потребностей педагогов в соответствии с профессиональным стандартом для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций.

2.2. Задачи:

- диагностирование уровня профессиональных компетенций каждого педагога;
- изучение, обобщение и систематизирование затруднений и успехов педагогов для коррекции методической работы;
- составление методических рекомендаций по повышению уровня профессиональных компетенций педагогов;
- разработка индивидуальных маршрутов профессиональной деятельности педагогов (консультирование в рамках ШМО, наставнические пары, повышение квалификации по вопросам профессиональных затруднений);
- сопровождение индивидуальных маршрутов педагогов с определением результатов промежуточных и итоговых мероприятий;

2.3. Актуальность:

- значимость повышения квалификации и профессионализма педагога, т.е. его профессиональной компетентности в свете изменений, происходящих в современной системе образования. Постоянное совершенствование сформированных компетенций и развитие новых профессиональных качеств педагогов при сохранении лучших традиций в области обучения, воспитания и развития детей.

3. Содержание.

3.1. Основными требованиями к проведению мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей являются следующие условия:

- мониторинг направлен на выявление общих тенденций в формировании профессиональных компетенций педагогов;
- оценка уровня сформированности компетенций проводится путем сопоставления полученных результатов с нормативными требованиями на основании профессионального стандарта «Педагог»;
- мониторинг проводится не только для выявления актуального уровня, но и для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;
- мониторинг должен опираться на самоанализ, самодиагностику для создания мотивации к самообразованию.

3.2. В основу мониторинга положены следующие принципы:

- непрерывность (целостная, динамически развивающаяся система, в которой происходят структурно-функциональные перестройки, носящие не только количественный, но и качественный характер).
- научность (процесс строится по основным закономерностям).

3.3. В состав профессиональной компетентности учителя входят определенные виды компетенций (индикаторы):

- методическая компетенция, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;
- технологическая компетенция, включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;
- исследовательская компетенция, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к

своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;

- проектная компетенция, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;

- ИКТ-компетенция, включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий;

- коррекционно-развивающая компетенция, определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

3.4. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

- первый уровень (критический) - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания не системны и отрывочны; не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению; не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность; учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач;

- второй уровень (пороговый) педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения; педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов; владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не

выстраивая их в системе.

- третий уровень (допустимый) педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения; основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов; проектирует образовательную деятельность с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

- четвертый уровень (оптимальный) сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования; педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований, находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики; используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике; применение уровневого подхода основывается на необходимости определения степени проявления качества объекта.

3.5. По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

- от 25 до 30б. - оптимальный уровень;
- от 16 до 25б. - допустимый уровень;
- от 11 до 15б. - пороговый уровень;
- от 0 до 10б. - критический уровень.

3.6. Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начинается с заполнения педагогом оценочных листов. Использование оценочных листов позволяет актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

3.7. Сводная информация по опросным листам педагогов анализируется

методическим объединением для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов.

3.8.Опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального Образовательного маршрута в межаттестационный период.

3.9.Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогов можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения педагога.

4.Локальный акт действует до отмены его действия или замены новым.

**Инструментарий
для выявления профессиональных затруднений педагогов к реализации
ФООП (анкета)**

Уважаемый, педагог! Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты.
Внимательно прочитайте и честно ответьте на вопросы, Ваше мнение важно
для регулирования деятельности нашего образовательного учреждения.

Ф.И.О. _____

1. Достаточно ли Вы информированы о ФООП?
 - а) Да
 - б) Нет
 - в) Отчасти
2. В достаточной ли степени Вы ознакомлены с нормативно-правовой документацией по этому направлению?
 - а) Да
 - б) Нет
 - в) Отчасти
3. Владете ли Вы умениями осуществлять системно-деятельностный подход в обучении?
 - а) Да
 - б) Нет
 - в) Отчасти
4. Испытываете ли Вы затруднения в овладении методологией организации самостоятельной творческой деятельности обучающихся?
 - а) Да
 - б) Нет
 - в) Отчасти
5. Способны ли Вы аккумулировать и использовать опыт творческой деятельности других учителей?
 - а) Да
 - б) Нет
 - в) Отчасти
6. Имеете ли Вы необходимость в повышении своего профессионального уровня при реализации ФООП?
 - а) Да
 - б) Нет
7. Испытываете ли затруднения в составлении рабочих программ?
 - а) Да
 - б) Нет
 - в) Отчасти
8. Способны ли вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления

и использовать вариативность в педагогической деятельности?

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

9. Испытываете ли Вы проблемы с выбором методов обучения и умением сочетать методы, средства и формы обучения?

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

10. Считаете ли Вы себя творческой личностью?

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

11. Чувствуете ли Вы в себе решительность и уверенность в том, что Вы преодолеете трудности при переходе на стандарты нового поколения?

- а) Да
- б) Нет
- в) Отчасти
- д) Затрудняюсь ответить

**ДИАГНОСТИКА
ЗАТРУДНЕНИЙ И ПОТРЕБНОСТЕЙ ПЕДАГОГОВ**

№	Название диагностируемой позиции	да	отчасти	нет
I. Испытываю проблемы				
1. Моделирование				
а)	«целеполагания»:			
	- цели и задач мероприятия;			
	- путей мотивации учащихся.			
б)	«содержания»:			
	- «порций» подачи материала;			
	- структуры содержания;			
	- формы подачи содержания.			
в)	«организации»:			
	- адекватно цели, задач и содержанию;			
	- позитивной коммуникативной с участниками образовательного процесса.			
г)	«методики»:			
	- методов (наблюдение, эвристическая беседа, проблемная ситуация, частично-поисковый, исследовательский, проектов и др.);			
	- средств (наглядных, технических и др.);			
	- приёмов: активизации познавательной деятельности; активизация мыслительной деятельности; активизация творческой деятельности.			
2. Реализация:				
а)	«целеполагания»:			
	- определение места предъявления целей и задач (начало – конец) мероприятия;			
	- определение способа предъявления целей и задач (педагог – обучаемый) мероприятия;			
	- «увязывание» целей и задач мероприятия с потребностями обучаемых на основе использования результатов социально-педагогической диагностики			
б)	в предъявлении содержания:			
	- с использованием технологий (элементов): проектной; игры; развивающего обучения; развития критического мышления; другие.			
в)	в проведении занятий:			
	- знакомство с новым содержанием;			
	- отработка умений и навыков;			
	- коррекционных;			
	- итоговых;			
	- комбинированных;			

	- других.			
г)	в организации работы:			
	- парной;			
	- групповой;			
	- по само- и взаимоконтролю;			
	- по оценке и самооценке;			
	- другое.			
д)	в применении на занятии:			
	- технических средств обучения;			
	- электронно-вычислительной техники;			
	- изготовление и применение наглядных средств;			
	- другое.			
3. Рефлексия				
а)	в выборе:			
	- оснований для самоанализа;			
	- критериев для анализа деятельности обучающихся;			
	- показателей для анализа результатов деятельности обучающихся.			
б)	в проведении:			
	- анализа и самоанализа.			
в)	в определении эффективности мероприятия в т.ч.:			
	- степени влияния на личностное развитие обучающихся;			
	- содержания мероприятия;			
	- организации и формы его проведения;			
II. Есть затруднения:				
	- знание концепций, образовательных стандартов по предмету, норм оценки результатов учебной деятельности учащихся, нормативной базы;			
	- подготовка учащихся к олимпиадам, турнирам, соревнованиям, творческим конкурсам;			
	- подготовка учащихся к продолжению образования;			
	- знание психолого-возрастных особенностей учащихся;			
	- знание эффективных методик и технологий взаимодействия с учащимися;			
III. Хотелось бы:				
	- послушать:			
	- изучить:			
	- обсудить:			
	- увидеть:			
	- попробовать:			
IV. Могу предложить:				